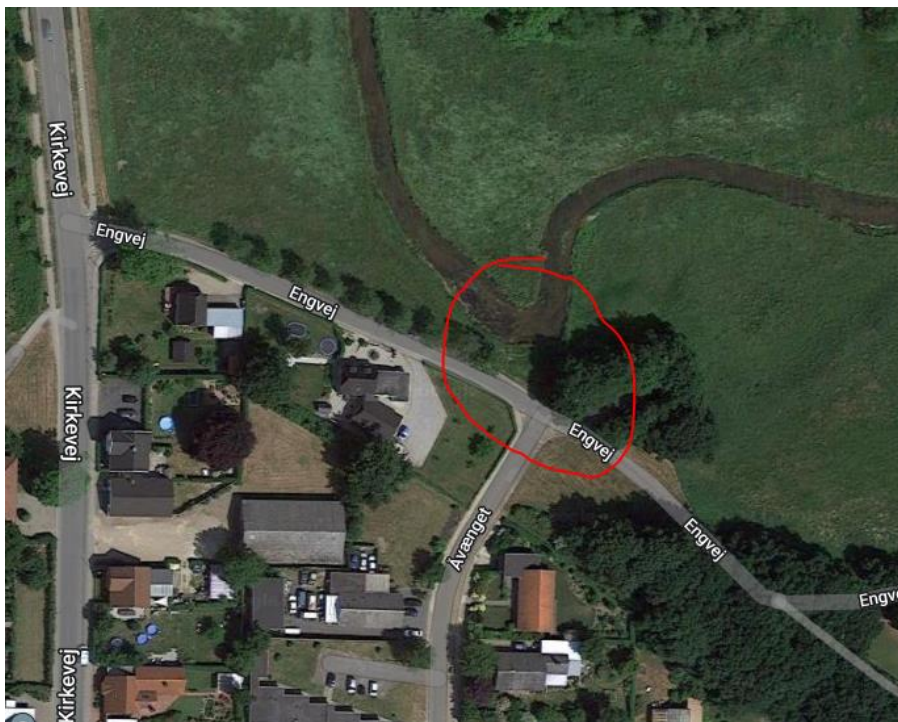


## Referat fra møde mellem Grimstrup, Gørding, Vejrup og Endrup Lokalråd og Økonomiudvalget

### Besigtigelse af trampestien, Engvej, 6690 Gørding fra kl. 15.30 – 16.00



**Den 23. maj 2022 kl. 16.00 i Gørding Idræts- og Kulturcenter, Skolegade 14, 6690 Gørding.**

### Mødedeltagere

#### Fra Økonomiudvalget

Borgmester Jesper Frost Rasmussen  
Formand for Sundhed & Omsorgsudvalget May-Britt Andrea Andersen  
Formand for Plan & Byudviklingsudvalget Henning Ravn  
Formand for Kultur & Fritidsudvalget Jakob Lose  
Formand for Klima & Miljøudvalget Jørgen Ahlquist  
Formand for Børn & Skoleudvalget Diana Mose Olsen  
Økonomiudvalgsmedlem Olfert Krog

#### Fra Lokalråd

Claus Pedersen og Maibrith H Mathiasen Grimstrup Lokalråd

[Skriv her]

Sanne, Søren Kristensen og Kristina Schultz Gørding Lokalråd  
Hans Jørn Madsen, Leif Hermansen og Anders Ebener, Vejrup Lokalråd  
Johannes Schmidt, Mads Mortensen og Lærke Vejlgård Endrup Lokalråd

### **Fra Byrådssekretariatet**

Chefkonsulent Jes Møller  
Akademisk medarbejder Stine Lausten Nielsen

### **Fraværende**

Økonomiudvalgsmedlem Sabrina Bech Røn  
Formand for Social & Arbejdsmarkedsudvalget Jakob Lykke

### **Referent**

Stine Lausten Nielsen

## **Dagsorden**

### **Økonomiudvalget**

#### **1. punkt: Seniorbofællesskaber**

##### **Referat:**

Samfundet er mangfoldigt, det ses også på ældreområdet. Flere og flere ældre ønsker at blive bosiddende i deres lokalområde, og derfor stiger behovet for seniorbofællesskaber samt seniorboliger. Lokalrådene inddrages om, hvor boformerne kan placeres.

Lokalrådene er nysgerrige omkring dette initiativ, og de ønsker at vide om det drejer sig om eksisterende boligudstyknings eller om andre muligheder er åbne.

Økonomiudvalget er åbne, men det afhænger af lokalplaner osv. Typisk er det ikke kommunen, som etablerer boligerne, men kommunen kan være med til at få det til at ske.

Endrup lokalråd foreslår Mejerigrunden i Endrup.

Gørding lokalråd har gang i nogle processer, og de roser Esbjerg kommune, for at hjælpe de lokale videre, som ønsker at foretage investeringer.

#### **2. punkt: Oplevelser og Kultur**

**Referat:**

Siden 1980'erne har indbyggertallet i Esbjerg by været konstant. Derfor blev der i 2021 iværksat en brandingproces faciliteret af virksomheden Stagis. Mere end 500 borgere, politikere og øvrige interessenter har været inddraget i processen, hvor det blev besluttet, at Esbjerg by skal fokusere på oplevelser og kultur for at tiltrække flere borgere. Dette skal dog gerne kendetegne hele kommunen.

Esbjerg som Energi Metropol fastholdes som erhvervsbrand.

### 3. punkt: Flygtningesituationen

**Referat:**

Lokalrådsformændene har fået et brev fra Borgmesteren om flygtningesituationen. Det er en situation, som kommunen ikke har været i før, og derfor asfalterer vi, mens vi kører. Esbjerg kommune skal boligplacere mange af ukrainerne, og har stadig brug for alle kræfter i denne sammenhæng i forhold til at finde lejeboliger. Aktuelt ombygges et tidligere ældrecenter, som skal huse ukrainerne. Der er pt. registreret 350 ukrainske flygtninge.

Lokalrådene opfordres til at melde ind, hvis de har kendskab til boliger, der kan anvendes til ukrainere.

Grimstrup lokalråd opfordrer til, at kommunen kontakter lokalrådene, hvis der er nogle som gerne vil bo i deres områder. Økonomiudvalget ønsker, at dialogen går begge veje.

Som udgangspunkt lejer kommunen ikke boliger, da ukrainerne indkvarteres på et plejehjem.

### 4. punkt: Kapacitetsproblemer i dagtilbud

**Referat:**

Esbjerg Kommune oplever udfordringer med rekruttering og fastholdelse af dagplejere. Det påvirker de øvrige dagtilbud, hvor interessen er stigende. På grund af minimumsnormeringerne i daginstitutionerne har én voksen 3 børn, hvorimod dagplejere må have op til 5 børn i alderen 0-2 år. Derfor søger flere pædagoger mod daginstitutioner. Yderligere er aldersgennemsnittet blandt dagplejere høj, og disse dagplejere må kun have 3 børn. Samtidig oplever flere daginstitutioner ved udsatte boligområder udfordringer på grund af Regerings lov om parallelsamfund, som dikterer, at kun 30% af nyoptagne børn må være fra et udsat boligområde.

Vejrup lokalråd undrer sig over, at kommunen ikke er forberedt og konsekvent er på bagkant på dette område. Børnene opskrives typisk lige, når børnenes er født, og dermed har man minimum 7 måneder til at finde flere dagplejere.

Økonomiudvalget kan ikke rekruttere i samme frekvens som tidligere, hvilket har resulteret i lange ventelister. Dagplejere over 54 år må nøjes med 3 børn samtidig med at minimumsnormeringerne er bedre i vuggestuer end i dagplejer.

Vejrup lokalråd spørger om vilkårene er for dårlige for dagplejere.

[Skriv her]

Økonomiudvalget erkender, at det er mere fordelagtigt at være i en daginstitution fremfor at være selvstændig dagplejer pga. minimumsnormeringer, lang arbejdstid og ekstra arbejde med fx mad.

## Grimstrup Lokalråd

### 5. punkt: Transportcenter ved Korskroen

Selvom et kommende transportcenter ved Korskroen også vil være en fordel for Grimstrup, så er vi bekymret for, at trafikken gennem Grimstrup vil vokse – Vi tror, at lastbiler/personbiler vil tage afkørslen før transportcentret og køre dertil via Størsbølvej og Grimstrup Hovedvej.

De seneste mange år har lokalrådet i Grimstrup kæmpet for at gøre Grimstrup trafiksikker, og vi har fået både cykelsti og 2i1 vej. Det vil være en skam, hvis dette arbejde bliver ødelagt pga. transportcentret.

Hvordan kan vi i samarbejde sikre, at trafikken bliver ledt til transportcentret via rundkørslen ved Korskroen/Tingvejen og ikke øger trafikken gennem Grimstrup?

#### Referat:

Grimstrup lokalråd er ikke utilfredse med transportcentret, men er bekymret for den tunge trafik, og det bør indtænkes. Lokalrådet vil gerne inddrages i processen, og de ønsker at blive hørt.

Økonomiudvalget fortæller, at det forsøges at dirigere trafikken via skiltning, men kan ikke love at bilisterne og lastbilchaufførerne kører efter skiltningen. Når Økonomiudvalget ved yderligere, inddrages lokalområdet.

Vejdirektoratet og forvaltningen har et tæt samarbejde bl.a. om rundkørsler i området, og vejdirektoratet vil informere forvaltningen og herefter til forvaltningen informere lokalrådet.

### 6. punkt: Mangel på dagpleje- og vuggestuepladser

Der er mangel på dagplejere/vuggestuepladser i Grimstrup. Vi oplever, at folk, der hører til i vores skoledistrikt, ikke kan få plads i Grimstrup. Det betyder desværre ofte, at de heller ikke sender deres børn i skole i Grimstrup.

Tendensen er, at folk ikke flytter deres børn mere end højst nødvendigt, og er de begyndt i eksempelvis Bramming, så fortsætter de også i skolen i Bramming, selvom de bor i Grimstrup skoledistrikt.

Hvordan kan vi sikre, at der er nok pasningsmuligheder i Grimstrup?

#### Referat:

Grimstrup havde tidligere flere dagplejere, men de blev alle fyret.

Pt. er der ikke mangel på dagplejepladser i Grimstrup ifølge Økonomiudvalget.

[Skriv her]

Lokalrådet ønsker, at der er flere muligheder at vælge i mellem – både vuggestuer og dagplejere.

Der er lang venteliste på pasning i Endrup. Forvaltningen fraråder forældre at søge i Grimstrup, fordi det ikke er muligt at få pladser. Forældre oplever, at de bliver informeret om, at hvis de ikke tager imod pladsen, kan de risikere at få en plads i Ribe.

Det er komplekst, men det er en ambition fra kommunens side, at alle får en plads, tæt på hvor de bor.

Grimstrup lokalråd fastslår, at flere forældre ønsker et lige forløb for deres børn. Altså børnene er i samme område, når de skifter fra vuggestue, børnehave til skole.

Vejrup lokalråd påpeger, at forældre først får at vide 14 dage før, hvor de får tildelt en dagtilbudsplads.

Det har Børn & Skoleudvalget fokus på, og har en målsætning om at oplyse 2 måneder før.

Vejrup oplyste, at kapaciteten i Vejrup ikke er udnyttet.

#### **7. punkt: Varmeplan for Esbjerg Kommune/Grimstrup by**

Det er ikke nogen hemmelighed, at gas er blevet meget dyrere. I Grimstrup er vi interesseret i at blive koblet på fjernvarmen, så hurtigt det kan lade sig gøre.

Hvordan er udsigterne for et lokalt varmeanlæg i Grimstrup i forhold til varmeplanen, der nu er undervejs?

#### **Referat:**

Økonomiudvalget erkender, at der er behov for en anden varmekilde hurtigst muligt både pga. økonomi og også klimamålsætningen. Det er en proces i samarbejde med andre aktører, og derfor kan kommunen alene ikke træffe afgørelse i sagen. Den strategiske varmeplan kommer snarest, og den er i høring over sommeren, og bliver vedtaget efter sommeren.

#### **8. punkt: Køb af jord**

Køb af jordstykkerne matr.nr. 5bm og 5bl Grimstrup By, Grimstrup.

I Grimstrup Lokalråd er der et ønske om, at de to jordstykker kunne blive udlagt som "grønne områder," som byen kunne bruge som ekstra "oaser." Det vil give en mere sammenhængende by og være med til at styrke Grimstrups image, som en lille naturskøn perle i Esbjerg Kommune.

#### **Referat:**

[Skriv her]

Grimstrup lokalråd ønsker at udvikle byen på trods af, at de ved, at jorden ejes af en lokal landmand. Det er to meget små landstykker, som ikke er hensigtsmæssige at bygge på. I stedet ønsker lokalrådet at lave et rekreativt område i samarbejde med Esbjerg kommune.

Hverken lokalrådet eller Økonomiudvalget har henvendt sig til den pågældende landmand, om han vil sælge jorden. Økonomiudvalget forslår at lokalrådet retter henvendelse til landmanden om køb af jorden. Der er ikke afsat midler til at købe grundene, men det kan evt. indarbejdes, når landsbyplanen ændres.

## Gørding Lokalråd

### 9. punkt: Byudvikling

Gørding Lokalråd ønskede sidste år til møde med Økonomiudvalget at få lavet en masterplan for udvikling af Gørding.

Vi indsender vores ønsker til den kommende Kommuneplanstrategi i et høringssvar, som I foreslog sidste år, men hvornår har Esbjerg Kommune planer om at revidere mellembypplanen for Gørding, som er forældet?

Gørding er inde i en meget positiv udvikling. Der er i skrivende stund solgt 13 grunde på Bavnehøj, og flere huse er blevet opført rundt i byen de sidste år. Vi har derfor brug for en samlet plan for byen på daginstitutionsområdet, for grønne områder, for trafikken og trafiksikkerhed og for hvordan vi fortsat sikre Gørding som attraktiv bosætnings by.

Gørding Lokalråd ønsker at kende en tidsplan for revideringen, samt om der er opbakning til at binde nogle penge i planerne fra politisk side.

### Referat:

Gørding Lokalråd mangler handling fra Esbjerg kommune, samt en tidsplan for revidering af mellembypplanerne. Da lokalrådet ikke kan udvikle sig uden at kende rammerne. Der er foretaget en udstykning med 26 grunde, hvor 13 er solgt, men der kalkuleres ikke med at Gørding får en befolkningstilvækst. Nogle af planerne virker tomme, og der mangler mening bag strategierne. Lokalrådet ønsker mening bag planerne.

Økonomiudvalget er forstående overfor forslaget og forklarer, at mellembypplanerne var et inspirationskatalog, og der er sket meget siden. Der er behov, for at kigge planerne efter og se, hvordan de næste 10 år skal være. Men det løser ikke alle de udfordringer, som lokalrådet adresserer her.

Lokalrådet konstaterer forvaltningen bliver nødt til at kigge overordnet på planerne og samle trådene. Der er behov for at kigge helhed og ikke kun på ét udvalg, men et samarbejde på tværs af udvalg. Yderligere efterspørger lokalrådet en tidsplan for revidering af mellembypplanerne.

Økonomiudvalget påpeger at kommuneplanen skal vedtages, før man kan kigge på mellembypplanerne. Men håbet er, at det bliver i nær fremtid.

[Skriv her]

Lokalrådet undrer sig over, at der ifølge udstykningsplanerne først sker noget om 12 år.

Økonomiudvalget understreger, at det er det bedste gæt, men der bliver kigget på planerne i forhold til udviklingen af grundsalget. I nogle områder er der stoppet for udstykningen pga. stor befolkningstilvækst bl.a. i Sønderris.

Endrup lokalråd foreslår, at Esbjerg kommune har fokus på hele kommunen samt lokalområderne, når man skal tiltrække borgere. Det er ikke kun Esbjerg og Ribe, der bør fremhæves.

### **10.punkt: 1911 bygningen**

Vi kan forstå, at den gamle skolebygning i Gørding, 1911-bygningen og tilhørende lærerboliger igen er kommet i spil. Det er fantastisk, at det nu lyder til, at der kommer liv i husene igen. Det er bygninger som betyder rigtig meget for rigtig mange borgere i byen, og som er en stor del af Gørdings historie.

Gørding Lokalråd er i skrivende stund ikke informeret fra forvaltningen omkring de konkrete planer for bygningerne. Det håber vi, er sket, når dette møde afholdes. Ellers ønsker vi en status for, hvornår Lokalrådet informeres og inddrages i processen.

Det er vigtigt for Gørding Lokalråd at understrege, at vi ønsker en samlet plan for de 3 bygninger dvs. en løsning hvor alle 3 bygninger renoveres.

Vi har forstået at Klubben (Skolen) og de lokale foreningen "Lindegården", "Splinten" og "Sognearkivet" er interesseret i at få lokaler i bygningerne. Hvornår inddrages foreningerne i processen?



[Skriv her]



**Referat:**

1911 bygningen har stået tom i mange år, men bygningen er fredet og fuld af historie. De lokale er kede af, at bygningen forfalder. Flere foreninger mm. ønsker at bruge lokalerne. Men der er udfordringer, da lokalrådet ikke inddrages i planerne for bygning og hører om aktuelle planer andet steds fra. Lokalrådet er interesseret i, at der kommer liv i bygningen igen.

Det er kun rimeligt, at lokalrådet inddrages i processen. Sagen ligger i lokalgruppen. Ingen af medlemmerne i Økonomiudvalget har kendskab til denne sag. Yderligere påpeges det af Økonomiudvalget, at bygningen er i for ringe stand bl.a., kan bygningen ikke leve op til krav om isolering, som kan være skyld i, at der ikke kan være aktivitet i bygningen.

Kommunen har tidligere fået undersøgt, om bygningen kan rives ned. Det er ikke en mulighed, da bygningen er fredet.

Det er tidligere været diskuteret hvad bygningen skal bruges til. Ifølge lokalrådet er der gang i nogle planer. Men ingen ved hvordan, hvem, hvad osv.

Lokalrådet ønsker en helhedsplan for både skolebygningen samt de to tilhørende lærerbygninger.

Jakob Lose vil tage sagen med til de 2 involverede direktører.

## Vejrup Lokalråd

### 11.punkt: Børnepasning i Vejrup

Hvad har man tænkt sig at gøre vedr. børnepasningen i Vejrup i fremtiden og her og nu. Der er lang ventetid på dagplejepladser – pt. er der 12 på venteliste

Vi føler, at man fra kommunens side konstant er bagud med planlægningen. Kommunen kan mindst ¾ år se forud, hvor mange børn der forventes at skulle passes i Vejrup.

**Referat:**

Lokalrådet har en aftale med Børn & Skoleudvalget/Diana Mose Olsen i næste måned, og de tager dialogen her.



[Skriv her]

### **12.punkt: Sikring af Vejrup Storegade**

Da man for en del år siden lavede chikaner i Vejrup Storegade, blev det aftalt med kommunen, at der skulle etableres "rødt forhøjet asfalt" 2 steder på Vejrup Storegade for at hjælpe til en sikker skolevej.

Problemet er ikke blevet mindre med tiden, nu hvor der er kommet endnu mere trafik i midtbyen efter, at købmanden er kommet, og der kører flere gennem gaden om til den nye udstykning på Stationsvej

#### **Referat:**

Tidligere er lokalrådet blevet lovet, at det omtalte kryds, blev sikret. Men det er ikke blevet gjort. Der mangler forhøjet rødt asfalt for at sikre børn i trafikken.

Dokument udleveret. Se bilag 3b.

Økonomiudvalget kigger på denne problematik i efteråret ved budgetforhandlingerne, men kan ikke endegyldigt love noget. Men ofte kan disse problematikker løses hurtigt og billigt.

Yderligere bliver trafikfremmende foranstaltninger ofte prioriteres, særligt, der hvor skoleelever færdes.

Da Vejrup fik kloakeret, var det meningen, at dette skulle laves, men det blev ikke en realitet.

## **Endrup Lokalråd**

### **13.punkt: Husly til ukrainske flygtninge**

I skrivende stund kan der søges om tilskud til husly og mad til ukrainske flygtninge, men denne ordning udløber den 4. april 2022.04.06

Hvad er planen derefter?

#### **Referat:**

Ordningen med 100 kr. pr. ukrainer er blevet forlænget til udgangen af august.

### **14.punkt: Salg af Møllehuset**

Møllehuset er til salg. Hvis huset overgår til en ny ejer, vil kommunen så være behjælpelig med nedrivning m.m.

#### **Referat:**

Lokalrådet ønsker at vide, om kommunen har intentioner om at købe møllehuset og rive det ned.

Økonomiudvalget påpeger, at der kan søge statslige midler til nedrivning med refusion af 60% af omkostningerne.

Det er Økonomiudvalget ikke vidende om. Yderligere har Økonomiudvalget givet nogle medarbejdere mandat til at finde en løsning med mejeriet. Der er igangsat en proces.

[Skriv her]

D. 20/12 2021 blev der godkendt en sag, hvor der blev truffet beslutning, om at begynde nedrivningen af mejeriet, såfremt at pengene fra staten sikres.

#### **15. punkt: Power2X**

Er der planer om en "brintfabrik" i Vong?  
Eller skal det produceres på den kunstige ø, der skal etableres i Nordsøen?

#### **Referat:**

Kan brintfabrikken placeres i Nordsøen fremfor Vong spørger lokalrådet om.

Dette er ikke en enten eller, men et både og, ifølge Økonomiudvalget. Der vil blive produceret brint i Nordsøen på sigt. Men hvis der skal være god økonomi i det, så skal overskudsvarmen bruges fornuftig af hensyn til klimaet. Derfor giver det mening, at der også er et anlæg på land. Dog er der andre steder, som er mere interessante til et stort anlæg, før Vong bliver taget i betragtning. Det er ikke muligt at sige, om det bliver Power to X eller et datacenter, som der kan lægges i Vong eller om det overhovedet tages i brug.

Lokalrådet gør opmærksom på nogle områder pludselig laves om til industri, og det skaber usikkerhed hos borgerne. Det er en nødvendighed, at Esbjerg kommune, har mulighed for at ændre planene, hvis kommunen skal være attraktiv, for de store virksomheder.

#### **16.punkt: Brintbiler i Esbjerg Kommune**

Skal biler i fremtiden køre på brint i Esbjerg kommune?

#### **Referat:**

Økonomiudvalget har ikke konkrete aftaler om dette for nuværende.

#### **17.punkt: Etablering af højspændingskabel**

Hvad er tidsplanen for etableringen af 400kw ledningen fra Endrup til Idumlund og grænsen?

#### **Referat:**

Lokalrådet har læst planen og anerkender den.

#### **18.punkt: Fjernvarmerør fra transformatorstation**

Skal der lægges fjernvarmerør fra transformerstationen i Endrup til Bramming for at udnytte overskudsvarmen?

Hvad med varme til Endrup?

#### **Referat:**

Økonomiudvalget gør opmærksom på, at det er oplagt at indsende et høringssvar, om overskudsvarmen skal bruges her. i. Lokalrådet roser landskabsarkitekten.

## Fælles/Eventuelt

### Referat:

19. Vejrup lokalråd ønsker afklaring om kommunen har overtaget banestrækning fra Grindsted til Bramming.  
Økonomiudvalget forklarer, at kommunen har fået vedligehold af en motorvejsbro med i købet.  
Status kendes ikke, men det fremskaffes og videresendes.  
Styregruppen for projektet har besluttet, at de vil holde et møde med lokalrådene inden sommerferien, hvor der informeres samt indsamles input til videre arbejde.
  
20. Gørding Lokalråd ønsker P-båse ved hotellet. Disse koster 400.000.kr, og det er der ikke budget til. Det er lokalrådet undrende over for. Prisen er beregnet i forvaltningen og ikke hos en virksomhed. Reelt er prisen en anden og hedder i stedet 220.000kr. Lokalrådet efterspørger, om det er muligt at få lavet p-båsene nu, hvor der separat kloakeres. Økonomiudvalget har kendskab til sagen, og forespørgslen bliver noteret. Men det er pr. ikke blevet prioriteret i budgettet.  
Forvaltningens udgangspunkt er, at der ikke er sparet noget i selve arbejdet om det laves nu eller om to år. Økonomiudvalget er ikke imod, at det skal laves.  
Lokalrådet understreger, at det er et trafikeret sted, og de ønsker ikke at området spærres igen om et år eller to.
  
21. Endrup Lokalråd spørger om cykelstien bliver en realitet, eller skal de frygte at projektet aflyses.  
Økonomiudvalget er bevidst om de stigende priser og afventer.
  
22. Blomster i vejkryds  
Dokument udleveret. Se bilag 3a.  
Blomster i helleanlæg. Det har modtaget stor ros fra befolkningen.